

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
И ЦЕНОВОГО АУДИТА



**Национальный Рейтинг
«В поисках добавленной стоимости.
Технологические и ценовые аудиторы 2014».**

Основание

Рейтинг «В поисках добавленной стоимости. Технологические и ценовые аудиторы 2014» (далее – рейтинг) подготовлен Национальной Ассоциацией Технологического и Ценового Аудита (далее – Составители рейтинга) по результатам эксперимента проведения публичного технологического и ценового аудита (далее – ТЦА) в 2013-2014 годах в соответствии с исполнением указа Президента Российской Федерации 596 «О долгосрочной экономической политике» от 7 мая 2012 года (далее – Указ Президента РФ), а также отдельными решениями Правительства Российской Федерации.

Цель составления рейтинга

Цель составления рейтинга: решение одной из существенных проблем – определение рынка экспертных организаций, заинтересованных и готовых к предоставлению услуг по публичному технологическому и ценовому аудиту, а также сбор статистики рынка оказания услуг по проведению технологического и ценового аудита с целью скорейшего внедрения механизма и исполнения указа Президента РФ.

Рейтинг «В поисках добавленной стоимости. Технологические и ценовые аудиторы 2014» предоставляет уникальную возможность государственным заказчикам понимать круг экспертных организаций участвующих в данной работе, а аудиторским компаниям возможность укрепления репутации, расширения круга клиентов, получения независимого подтверждения рыночных позиций.

Действующее законодательство, регулирующее проведение публичного технологического и ценового аудита

На момент составления рейтинга (декабрь 2014) действовал следующий перечень нормативных правовых актов устанавливающий обязательную процедуру проведения технологического и ценового аудита для отдельных инвестиционных проектов:

- Постановление Правительства №382 от 30.04.2013 «О публичном технологическом и ценовом аудите» в соответствии с которым все проекты финансируемые в соответствии с Федеральными Адресными Инвестиционными Программами, Федеральными Целевыми Программами, из Инвестиционного фонда Российской Федерации свыше 8млрд.руб (1,5млрд.руб в 2014 году) подлежали процедуре публичного технологического и ценового аудита на этапе обоснования инвестиций и проверки проектно-изыскательских работ. Данный нормативный правовой акт также рекомендует субъектам Российской Федерации принять соответствующие нормативные правовые акты (далее – НПА). В соответствии с этим локальные НПА были приняты в:
 - Ханты-Мансийский Автономный Округ;
 - Ямало-Ненецкий Автономный Округ;
 - Республика Алтай;
 - Республика Бурятия;
 - Тульская область;
 - Другие субъекты Российской Федерации также готовят соответствующие нормативные правовые акты к выпуску.
- Распоряжение Правительства №385-р от 19.03.2013 «О проведении эксперимента по организации технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов

с государственным участием» в соответствии с которым проводится эксперимент по проведению публичного технологического и ценового аудита некоторых инвестиционных проектов государственной корпорации «Автодор»;

- Распоряжение Правительства №1343 от 30.07.2013 «Об определении единственных исполнителей государственных заказов на выполнение работ по сопровождению реализации крупных инвестиционных проектов с государственным участием в сфере капитального строительства (реконструкции и реставрации)» в соответствии с которым проводится эксперимент по проведению публичного технологического и ценового аудита некоторых инвестиционных проектов Роскосмос, Росавтодор, Минздрав России, Минкульт России;
- Директивы Правительства №2988п-П13 от 30.05.2013 в соответствии с которым вводится процедура проведению публичного технологического и ценового аудита всех инвестиционных проектов ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть», ОАО «Русгидро», ОАО «Россети», ОАО «РЖД», ОАО «Зарубежнефть» свыше 1,5млрд.рублей на этапе обоснования инвестиций, проверки проектно-изыскательских работ, строительства, сдачи в эксплуатацию, эксплуатации.
- Отдельные поручения Правительства в 2013-2014 годах для компаний с государственным участием и государственных корпораций в том числе на этапах обоснования инвестиций, проверки проектно-изыскательских работ и строительства.

Методология

При составлении рейтинга были собраны данные по следующим направлениям:

1. Выручка от оказания услуг по ТЦА (млн.руб.)
2. Количество выигранных тендеров по ТЦА (шт.)
3. Наличие в реестре Минстрой России (да/нет)
4. Наличие в реестре ТЦА крупных госкомпаний (да/нет)
5. Наличие выполненных проектов-аналогов (да/нет)
6. Выявленная экономия (млн.руб.)
7. Выявленная экономия от заявленной стоимости проекта (%)
8. Стоимость ТЦА в % от стоимости проекта (%)

Однако, в виду неполного предоставления информации компаниями, проводившими технологический и ценовой аудит, разнице в подходе при определении выявленной экономии, отсутствии стандартов предоставления результатов проведенного ТЦА многие результаты не были сопоставимы, а принятая экономия, за исключением отдельных случаев, не раскрывалась заказчиком. В итоге, факторы 5,6,7,8 были исключены из данного рейтинга, и учитывались следующие факторы с соответствующими весами:

1.Выручка от оказания услуг по ТЦА (млн.руб)	2.Количество выигранных тендеров по ТЦА (шт.)	3.Наличие в реестре Минстрой России (да/нет)	4.Наличие в реестре ТЦА крупных госкомпаний, Национального Объединения Технологического и Ценового Аудита (да/нет) 10%
70%	10%	10%	10%

По мнению Составителей рейтинга, данные показатели являются наиболее объективными и могут быть достаточно легко верифицированы, а также отражают некоторые гипотезы про экспертные организации. Так **объем выручки полученной по ТЦА** в целом соответствует репутационной составляющей и наличия аналогичного ТЦА опыта оказания консультационных услуг, **количество выигранных тендеров по ТЦА, наличие в реестре Минстрой России и реестре ТЦА крупных госкомпаний** показывает формальное соответствие критериям, установленным в действующем законодательстве, отражает квалификацию специалистов в данных компаниях, а также общую заинтересованность экспертной организации оказывать услуги по ТЦА.

При этом составители рейтинга указывают на необходимость закрепления на законодательном уровне формы предоставления результатов информации и определения источника по публикации результатов для обобщения и анализа результатов с целью дальнейшего развития инструмента.

Рейтинг

№	Компания	Выручка от оказания услуг по ТЦА (млн.руб)	Количество выигранных тендеров по ТЦА (шт.)	Наличие в реестре Минстрой России (да/нет)	Наличие в реестре крупных госкомпаний, Национального Объединения Технологического и Ценового Аудита (да/нет)	Итого (баллов)
1	ЗАО "Делойт и Туш СНГ"	124	4	Да	Да	0,936
2	ЗАО "СВЕКО СОЮЗ ИНЖИНИРИНГ"	116	5	Да	Да	0,901
3	ОАО "НЭО Центр"	95	2	Да	Да	0,756
4	ЗАО "КПМГ"	75	2	Да	Да	0,638
5	ООО "Эф-Инжиниринг"	75	11	Нет	Да	0,621
6	ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург"	95	2	Нет	Нет	0,556
7	ООО "Эрнст энд Янг консультационные услуги"	69	3	Нет	Да	0,514
8	ЗАО "Прайсвогтерхаускуперс"	44	2	Да	Да	0,467
9	ООО "АИКОМ"	45	1	Да	Да	0,463
10	ООО "КОВИ консалтинг"	78	2	Нет	Нет	0,46
11	ОАО "Гипростроймост"	50	1	Нет	Нет	0,288
12	Ове Арап энд партнерз лимитед	49	1	Нет	Нет	0,286
13	ЗАО "Ленстрой"	49	1	Нет	Нет	0,284
14	ЗАО "Ким и партнеры"	9	3	Да	Да	0,28
15	АО "Институт ИГХ"	48	1	Нет	Нет	0,279
16	ООО "Тернер энд Таунсенд"	48	1	Нет	Нет	0,277
17-18	ООО "СЕТЕК ИНЖ"	30	1	Да	Нет	0,276
17-18	ЗАО "Институт Стройпроект"	30	1	Нет	Да	0,276
19	ЗАО «ИНСТИТУТ ПРОМОС им. Цейтлина Г.А.»	45	1	Нет	Нет	0,263
20	ООО «Дреес и Зоммер Проджект Менеджмент энд Билдинг Технолоджис»	19	2	Нет	Да	0,227
21	ГАУ "Мосгосэкспертиза"	1	2	Да	Да	0,224
22	ЗАО "Гипробум Пеуру"/ООО "Пеуру Рус"	14	3	Нет	Да	0,209
23-24	ООО "Морстройтехнология"	0	0	Да	Да	0,2
23-24	ООО "Интел консалтинг"	0	0	Да	Да	0,2
25	ООО "ЭФ ТЭК"	7	3	Нет	Да	0,169
26	ООО "ФБК"	6	3	Нет	Да	0,162
27	ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».	5	3	Да	Нет	0,153
28	ООО «Проектное бюро №1»	3	1	Да	Нет	0,126
29	ЗАО "Сибирский ЭНТЦ"	0	1	Нет	Да	0,111
30	ООО "Центр экспертизы и технологического и ценового аудита"	0	0	Нет	Да	0,1

**Также было выявлено еще 20 компаний активных
в сфере технологического и ценового аудита:**

№	Компания	Итого (баллов)
31	ООО "Дабл Ю Ай Джи"	0,1
32	ООО "Ай Эм Си Монтан"	0,1
33	ЗАО "Агенство прямых инвестиций"	0,1
34	ЗАО "ПИ Нефтепроект"	0,1
35	ООО "ПСК Сити инжиниринг"	0,1
36	ООО "НТ -проект"	0,1
37	ООО "РЭА Стройинвестсервис"	0,1
38	ООО "КБ-стройсервис"	0,1
39	ООО "Экспертная компания "Колибри"	0,1
40	ГУ ЯО «Яргосстройэкспертиза"	0,1
41	ФАУ «Главное управление государственной экспертизы"	0,1
42	ЗАО "Градостроительное консультирование"	0,1
43	ЗАО «ЭлТех СПб»	0,1
44	ЗАО «Инспекция по контролю технического состояния объектов электроэнергетики»	0,1
45	ФГУП «Крыловский государственный научный центр»	0,1
46	ОАО «Иргиредмет»	0,1
47	ОАО «Русский технологический клуб»	0,1
48	ЗАО "Инвестиции. Инжиниринг. Строительство"	0,062
49	ОАО "ВТИ"	0,042
50	ОАО "Е4-СибКОТЭС"	0,022

Основные выводы рейтинга и интересные наблюдения

Исследование показало, что несмотря на формирующийся рынок публичного технологического и ценового аудита, более 30 компаний в той или иной роли поучаствовали а аудите инвестиционных проектов, при этом **Топ 10 компаний** аудиторов занимают почти **90% рынка** технологического и ценового аудита. Составители рейтинга объясняют это большим вниманием заказчиков к «репутации» и бренду экспертных организаций, а также непонимание рынка технологического и ценового аудита, в целом. Это подтверждает и то, что только **2 из топ-10 аудиторов** имеют чисто российской происхождение, остальные компании являются филиалами, представительствами иностранных предприятий или совместно созданными предприятиями.

Также была выявлена интересная закономерность – **на более чем 25% услуг по оказанию аудита** был привлечен **как минимум один субподрядчик**. Это говорит об отсутствии компетенций необходимых для выполнения работы в рамках одной компании (исключение составляет электроэнергетика, где подавляющее большинство тендеров по ТЦА были выиграны единственным исполнителем).

В целом, **около 30 активных компаний, оказывающих услуги по ТЦА** было выявлено в данной сфере, еще **около 20 компаний проявили активность в сфере ТЦА** участвуя в тендерах и получая аккредитацию при отдельных компаниях/некоммерческих объединений, что говорит о наличии интереса к тематике технологического и ценового аудита. Однако отсутствие стандартов, аттестации специалистов, сложность возникающие в связи с отраслевой спецификой, несовершенное действующее и формирующееся законодательство, отсутствие планов заказчиков по проведению ТЦА является серьезным ограничением для развития

рынка оказания услуг. В этой связи, по мнению Составителей рейтинга, только гибкий подход к квалификациям и требованиям к компаниям, предложенный участниками рынка, а также концентрация по отраслевому признаку со стороны государственных заказчиков позволит найти необходимый баланс для качественного выполнения работы.

Результаты исследования также выявили следующие интересные закономерности:

- Более **67 инвестиционных проектов прошли публичный технологический и ценовой аудит** начиная с 2013 года.
- Общий объем заказов на проведение публичного технологического и ценового аудита по состоянию на 31 декабря 2014 года **превысил 750 млн. рублей.**
- Общий объем выявленной экономии по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита (на основе информации у Составителей рейтинга) по состоянию на 31 декабря 2014 года **достиг 60 млрд.рублей.**
- Это означает что **на каждый 1 рубль потраченный на ТЦА выявлено 80 рублей экономии** за счет оптимизации проектных решений или осуществления технологического и ценового аудита на этапе строительства.
- **Только 6 проектов из 29 общей сметной стоимостью свыше 8 млрд.рублей** из Федеральной адресной инвестиционной программы на 2014-2016 (на ноябрь 2014 года) проходили технологический и ценовой аудит или менее 25% от установленных действующим законодательством РФ (Постановление Правительства №382 от 30.04.2013). **Ни один из 6 проведенных аудитов не выявил экономию**, что может говорить о некорректно составленном техническом задании и формальном подходе к проведению аудита.
- **Средняя стоимость** проведения технологического и ценового аудита на этапе обоснования инвестиций и аудита проектно изыскательских работ составила **8,4 млн.руб.** что примерно **почти в 10 раз превышает установленную законодательством** расчетную сумму в 0,58% от проектно-изыскательских работ на стадии обоснования инвестиций и проектно-изыскательских работ (примерно 0,87млн.руб для проектов в 1,5млрд.руб.)
- Наибольшая выявленная экономия аудитором по результатам проверки проектно-изыскательских работ от общей сметной стоимости инвестиционного проекта составила **12,3% или 7,8 млрд.рублей. (автодороги)**
- Наибольшая выявленная экономия аудитором по результатам проверки проектно-изыскательских работ от общей сметной стоимости инвестиционного проекта, **в том числе на всем жизненном цикле** инвестиционного проекта составила **28,8% или 24 млрд.рублей. (автодороги)**

Ограничение методологии

Данный рейтинг является обобщением публично доступной информации с некоторыми уточнениями от экспертных организаций оказывающих услуги по ТЦА. При составлении рейтинга использовалась информация полученная из открытых источников информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет), а также предоставленная членами Национального Объединения на основании подготовленного запроса в декабре 2014 года. При несовпадении информации использовалась информацию указанная в Интернет. В некоторых случаях в закупках участвовали консорциуму компаний – в данной случае не представлялось возможным распределить полученную выручку в соответствии с выполненными работами – в этом случае составители рейтинга использовали для целей рейтинга общую полученную

выручку, при этом при оценке объема рынка ТЦА двойной счет был исключен. Составители рейтинга также допускают, что некоторые отдельные закупки могли быть совершены в обход действующего законодательства и 44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” или 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”, что могло повлиять на результаты рейтинга. Также Составителям рейтинга известны случаи предоставления услуг по технологическому и ценовому аудиту частным организациям - такие проекты были намеренно исключены из рейтинга.

Дальнейшее развитие рейтинга

В дальнейшем Составители рейтинга планируют организовать регулярный мониторинг результатов ТЦА с целью включения следующих параметров для оценки экспертных организация:

1. Выявленная экономия (млн.руб.)
2. Выявленная экономия от заявленной стоимости проекта (%)
3. Стоимость ТЦА в % от стоимости проекта (%)
4. Принятая экономия по результатам ТЦА (млн.руб.)
5. Принятая экономия в % от заявленной стоимости инвестиционного проекта и т.д.

Данные параметры позволят по результатам 2015 года сделать первоначальную оценку об эффективности механизма технологического и ценового аудита. Уточнение методологии рейтинга, однако, потребует уточнения ряда нормативных правовых актов и совместную работу с федеральными органами исполнительной власти.

В дальнейшем планируются к выпуску:

- «В поисках добавленной стоимости. Чемпионы эффективности» с целью выявления заказчиков органы исполнительной власти/компаний с государственным участием, которые получили максимальную добавленную стоимость от проведения технологического и ценового аудита, что способствовало повышению эффективности реализации инвестиционного проекта.
- «В поисках добавленной стоимости. Региональные чемпионы» с целью выявления региональных компаний способных оказывать экспертные услуги для нужд органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в связи с формирующейся законодательной базой на уровне субъектов РФ и необходимостью оперативно взаимодействовать с исполнителями услуг, а также передовые субъекты РФ по исполнению Указа Президента РФ.

В случае наличия вопросов по работе с экспертными организациями, запросов или комментариев, просьба обращаться к составителям рейтинга:

Контакты

Ярышевский Борис Михайлович, глава Комитета по стратегии, член Правления Национального Объединения технологического и ценового аудита.

e-mail: strategy_committee@texaudit.ru

телефон: +7 (495) 363-99-23